Orędownik Urzędowy

miasta Bydgoszczy

Wychodzi raz w tygodniu jako bezpłatny dodatek do „Dziennika Bydgoskiego"

Redakcja: Magistrat m. Bydgoszczy, Ratusz I p. pokój 15. Czynna codziennie od 8—3 popoł.
Administracja: Administracja Dziennika Bydgoskiego ulica Poznańska nr 30.

Prenumerata: Miesięcznie 50 groszy. Kwartalnie 1.50 złotych.

OGŁOSZENIA: Wiersz szerokości 66 mm. 20 groszy. Przy powtarzającym się ogłoszeniu udzielamy rabatu.

Cena egzemplarza 20 groszy.

№ 25. | Bydgoszcz, piątek dnia 30 października 1925 r | Rok XXXXII.

Treść numeru:

298.)

Wynik wyborów
do Rady Miejskiej w Bydgoszczy.

Magistrat podaje do publicznej wiadomości w myśl art. 38 regulaminu wyborczego, że przy wyborach do Rady Miejskiej w Bydgoszczy dnia 11 października 1925 r. zostali wybrani radnymi następujący kandydaci:

Lista Nr. 2.

1. Matuszewski Tadeusz, sekr. związku
2. Kronenberg Leopold, literat
3. Pankratz Artur, redaktor
4. Zacharjasiewicz Laurenty, tapicer
5. Rybczyński Franciszek, sekr. związku
6. Kiljan Stanisław, ślusarz
7. Wnuk Jan, ślusarz
8. Zieliński Teodor, sekr. związku
9. Lubański Józef, robotnik
10. Jagielski Stefan, murarz

Lista Nr. 3.

1. Pawłowski Wacław, drukarz
2. Jaworski Wiktor, urzędnik kolejowy
3. Lonatewski Franciszek, ślusarz

Lista Nr. 4

1. Beyer Kazimierz, kier. szkoły
2. Mazgaj Kazimierz, przemysłowiec
3. Teskowa Wincenta, redaktorowa
4. Kałdowski Kazimierz, młynarz
5. Hoffmann Franciszek, sekr. Gł. W. K.
6. Przybyliński Franciszek, sekr. starostwa
7. Żmudziński Bernard, sekr. związku
8. Romański Bolesław, pom. kup.
9. Wolski Maksymiljan, adjunkt
10. Matuszczak Piotr, sekr. zw. lok
11. Kurdelski Ignacy, mistrz krawiecki
12. Weimann Narcyz, dyr. szkoły przemysł.
13. Piotrowski Adam, stolarz
14. Dr. Wiecki Czesław, lekarz
15. Błaszczak Jan, rzeźnik

Lista Nr. 5.

1. Spitzer Wilhelm, adwokat
2. Rehbein Gustaw, kupiec
3. Pomerenke Bruno, kupiec
4. Jendrike Paul, kier. szkoły
5. Wilm Karl, mistrz piekarski

6. Simmich Johann, mistrz krawiecki
7. Loerke Hugo, zegarmistrz
8. Jankau Oskar, rewizor ksiąg
9. Steinborn Friedrich, mistrz krawiecki
10. Rittler Klara. właśc. domu

Lista Nr. 6.

1. Janicki Tadeusz, inżynier
2. Lewandowicz Konstanty, m. bud. maszyn
3. Dr. med. Nowiński Antoni, lekarz
4. Lewandowski Antoni Bolesław, drogerzysta
5. Wdziękoński Teofil, inż. dyr. fabryki
6. Zwierzchowski August, urzędnik państw.
7. Błaszczyk Wojciech, przemysłowiec
8. Fiedler Konrad, redaktor
9. Jaworowiczowa Jadwiga, właśc. pensji

Lista Nr. 7.

1. Faustyniak Jan, poseł
2. Safjan Franciszek, ślusarz
3. Wilk Stanisław, ref. poczt.
4. Drewka Maksymiljan, robotnik
5. Piskorski Czesław, urzęd. bankowy.
6. Banach Wincenty, urzęd. Kasy Chorych
7. Modlibowski Franciszek, stolarz
8. Nowakowski Wawrzyn, kupiec
9. Nowicka Anastazja, mężatka
10. Mąka Józef, ślusarz
11. Jutrzenka-Trzebiatowski Józef, restaurator
12. Zieliński Władysław, murarz
13. Sokołowski Konstanty, elektromechanik

Ewentualne sprzeciwy przeciw ważności wyborów wnosić należy do Magistratu w przeciągu 14 dni od dnia ogłoszenia wyniku wyborów t. j. od dnia 13 października 1925 r.

Bydgoszcz, dnia 13 października 1925 r.

Magistrat

W nieobecności Prezydenta miasta

(—) Dr. Chmielarski, wiceprezydent.

299 **Rozporządzenie**

weteryjnaryjno-policyjne Wojewody Poznańskiego z dnia 24. IX. 1925. L. 3117/25 Zp. tyczące się zarządzeń weterynaryjno-policyjnych dotyczących zarazy płucnej bydła rogatego.

W celu ochrony przeciw zarazie płucnej bydła rogatego, uchylając rozporządzenie z dnia 6. V. 1925 L. 1631/Zp. zarządzam na zasadzie § 18 i nast. ustawy pomorowej z 26. VI. 1909 Dz. U. Rz. str. 519 po myśli § 194 wykonawczego rozporządzenia weteryn.-polic. z dnia 1. V. 1912 (R. U. St. Anz. dodatek do Nr. 105) do niem. ustawy o zaraźliwych chorobach zwierzęcych z dnia 26. VI. 1909 (Dz. U. R. P. str. 519) oraz § 1 (3) ustawy wykonawczej z dnia 25 lipca 1911 (Zb. Ust. str. 149) co następuje:

Ustanawiam obwody obserwacyjne z powodu trwania niebezpieczeństwa zarazy płucnej bydła rogatego mianowicie:

A. § 1. Ścisły obwód obserwacyjny z mocą w brzemieniu punkt 1. ustęp a) § 194 wspomnianego powyżej wykon. rozp. weter.-polic. i do tego obwodu wcielam miejscowości:

Pow. Gostyń, Komisarjat obw. Krobia: Karzec (1. 2* Krobia (3) (ul. Kolejowa) Komisarjat obw. Poniec: Rokosowo (1. 2), Bączylas (1. 2)

Pow. Kościan, Komisarjat obw. Krzywiń: Kąty-Maciejewo (1),

Pow. Poznań: Komisarjat obw. Fabianowo: Luboń (1), Wiry (1), Komisarjat obw. Poznań: Czapury (1), Wiórek (1).

§ 2 Z tego obwodu obserwacyjnego nie wolno wyprowadzić (wywieść, wypędzić, wynieść) bydlęcia rogatego inaczej, jak tylko za pisemnem pozwoleniem właściwego starosty i świadectwem powiatowego lekarza weterynaryjnego i to tylko na rzeź z zastrzeżeniem, że po uboju będzie zbadane przez urzędowego lekarza weterynaryjnego. Świadectwo może być wydane tylko na podstawie wyniku zbadania wszystkiego bydła rogatego dotyczącej zagrody i uznania go za zdrowe, a okoliczność ta winna być uwidoczniona w świadectwie.

§ 3 W obwodzie tym zakazuje się używania jako wspólnych wodopojów mniejszych wód stojących odnośnie bydła pochodzącego z różnych zagród; publiczne stawy używane jako wspólne wodopoje podlegają ogrodzeniu na koszt gminy wzgl. właściciela w sposób uniemożliwiający dostęp bydła do wody, jako mniejsze wodopoja uznaje się stawy do wielkości 1 morgi powierzchni wody.

Pozatem zakazuje się trzymania gołębi w stajniach i oborach znajdujących się na obszarze obw. obserw. ściślejszego.

W końcu zakazuje się wypędzania i pasania bydła na pastwiskach używanych przez obce bydlę i pasania bydła na drogach publicznych i przyległych publicznych strefach przydrożnych.

B. § 4 Dalszy obwód obserwacyjny z mocą w brzemieniu punktu 1 ustępu powołanego na wstępie § 194 z miejscowości:

Powiat Gostyń: Kom. Obw. Krobia: (3), z wyjątkiem ulicy Kolejowej. wcielonej do ściślego obw. obserw. Pudliszki (2).

Pow. Inowrocław. Kom. Dąbrowa-Bisk.: Bąkowo (2), Chróstwo (1), Chlewiska (1), Dziowa (1), Dąbrowa-Bisk. (1), Głojkowo (2), Konary (1), Lilaczkowo (1), Nowy Dwór (1), Opoki (1), Ośniszczewko (1), Ośniszczewo (1), Opoczki (1), Pieranie (1), Przybysław (1), Wilkosłowo (1), Staromin (1), Zduny (2).

Pow. Inowrocław, Kom Obw. Gniewkowo.: Brauno (2), Grable (2), Kijowo (1), Kawęczyn (2), Murzynno (1), Murzynko (1), Wygoda (1).

Pow. Koźmin, Kom. Obw. Czempin.: Gorzyce (1.2), Gorzyczki (1,2).

* Uwaga: 1) oznacza wieś,
2) obszar dworski,
3) miasto.

Kom. Obw. Krzywin.: Górka(1), Miąskowo (1), Czerwonawieś (1), Krzywin (3).

Kom. Obw. Pogorzela: Borek (3), Zalesie Wielkie (1), Karolew (2), Skoków (1), Skokówek (1), Trzecianów (2).

Pow. Leszno, Kom. Obw. Leszno: Henrykowo (1,2), Strzyżewice (1,2).

Pow. Pleszew, Kom. Obw. Krzywosądów.: Czechol (1,2), Głóski (2), Kotowiecko (1), Kucharki (1), Kuchary z Podlesiem (1,2), Macew (1,2), Żakowice (2).

Pow. Poznań. Kom. Obw. Fabianowo: Fabianowo (1), Kotowo (1), Lasek (1), Łęczyca (1), Świerczewo (1), Wiry (2), Żabikowo (1).

Kom. Obw. Dopiewo: Komorniki (1).

Kom. Obw. Poznań.: Babki (2), Daszewice II (1), Głuszyna (1,2), Puszczykowo (1), Puszczykowo Stare (1), Puszczykówko (1).

Pow. Śrem, Kom. Obw. Mosina: Sowiniec (1).

Kom. Obw. Śrem: Krzyżanowo (1,2).

Pow. Strzelno: Wszystkie miejscowości położone na wschód od linji jeziora Gopła aż do zetknięcia się tej linji z południową granicą inowrocławskiego powiatu.

Pow. Witkowo, Kom. Obw. Czerniejewo: Knosowo (1), Szczytniki czerniejewskie (2).

Pow. Września, Kom. Obw. Miłosław: Biechowo (1,2).

Kom. Obw. Strzałkowo: Szemborowo (1).

§ 5. Z tego powodu obserwacyjnego wolno wyprowadzić (wywieść, wypędzić, wynieść) bydło rogate tylko za pisemnem pozwoleniem miejscowej władzy policyjnej i świadectwem powiatowego lekarza weterynaryjnego, wydanem na podstawie wyniku dokładnego zbadania wszystkiego bydła rogatego odnośnej zagrody i uznania go za zdrowe, co winno być uwidocznione w świadectwie. Bydło wyprowadzone przy ścisłem zastosowaniu się do powyższego przepisu nie podlega już na obszarze Województwa Poznańskiego dalszemu ograniczeniu.

§ 6. W obydwóch obwodach obserwacyjnyh (A.B) nie wolno odbywać targów na bydło rogate, jak też przeprowadzenia licenji stadników.

§ 7 Starostwo względnie miejscowa władza policyjna może dać pozwolenie na wyprowadzenie (wywóz) bydła rogatego z obwodu obserwacyjnych tylko do miejscowości leżących w obrębie Województwa Poznańskiego. Na wywóz bydła rogatego z tych obwodów poza granice Województwa Poznańskiego potrzeba zezwolenia Województwa za wyjątkiem bydła rzeźnego z obwodu dalszego (§ 4)

§ 8. Zakazuje się bezwzględnie wypędzenia wzgl. przepędzenia lub transportowania bydła rogatego nocą zaprzęgiem końskim lub bydlęcem tj. w godzinach od $^1/_2$ godz. po zachodzie słońca do $^1/_2$ godz. przed wschodem słońca w odnoszeniu do obydwu obwodów obserwacyjnych bez osobnego uprzedniego uzyskania piśmiennego zezwolenia miejscowej władzy policyjnej dotyczącego obwodu. Piśminne zezwolenie to winien transportujący bydło mieć przy sobie i przedłożyć na żądanie uprawnionym organom nadzorczym policyjno-weterynaryjnym. Bydło napotkane wbrew powyższemu nakazowi ulega tymczasowemu zajęciu przez odnośną miejscową władzę policyjną lub jej organa wykonawcze i natychmiastowemu odosobnieniu uniemożliwiającemu dostęp innym ludziom i zbadaniu przez urząd lekarsko-weterynaryjny na koszt strony, podlega ustalaniu jego identyczności i pochodzenia i może uledz natychmiastowemu policyjnemu ubiciu na koszt właściciela na zasadzie § 191 V. A. V. G. bez przyznania właścicielowi prawa do odszkodowania.

§ 9. Zbadanie bydła rogatego i wydanie świadectwa w wypadkach przewidzianych pod A i B rozporządzenia może być przekazane za specjalnem pisemnem upoważnieniem Województwa innemu lekarzowi weterynaryjnemu, nie pozostającemu w państwowej służbie administracyjnej.

§ 10 Zarazem przypomina się w odnoszeniu do całego obszaru Województwa Poznańskiego, że po myśli rozporządzenia z dnia 24 czerwca 1925 L. Zp. 2500/25, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Poznańskiego z dnia 11 lipca 1925 nr. 28 w wypadkach przewidzianych w tem rozporządzeniu (II. 1) jest potrzebne na każde bydlę rogate bez względu na wiek i na cielę jednostkowe świadectwo pochodzenia wydane w przepisany sposób. Posiadacz książki kontrolnej bydła rogatego obowiązany jest postarać się zawsze o potwierdzenie w urzędzie książki odbioru względnie uboju sprzedanego względnie poddanego rzeźni bydła. Wobec tego uprawniony do wydawania świadectwa pochodzenia winien zawsze przed wydaniem świadectwa pochodzenia na bydlę nabyte przez rzeźnika lub handlarza, sprawdzić, czy posiada on przepisaną książkę kontrolną i czy ona zawiera wymagane potwierdzenie, co do wszystkich pozycji, a wrazie braku książki lub potwierdzeń odmówić wydania świadectwa, wstrzymać wyprowadzenie bydlęcia, książkę, o ile jest, odebrać i przedłożyć właściwej władzy. Wobec tego, że w celu poddania przepisowemu badaniu urzędowego lekarza weterynaryjnego każdego bydlęcia rogatego, przeznaczonego na ubój z powodu choroby wewnętrznej lub padłego wskutek takiej choroby, winien posiadacz o każdem takiem zachorowaniu lub padnięciu donieść zaraz (VIII) właściwej władzy policyjnej względnie dotyczącemu powiatowemu lekarzowi weterynaryjnemu, a bydle przechować aż do jego przybycia, nie wolno bez zezwolenia władzy policyjnej na bydlę dotknięte chorobą wewnętrzną wydać świadectwa pochodzenia ani go wyprowadzić (wywieść, wynieść, odpędzić) ze zagrody choćby na zabicie w najbliższej rzeźni.

W końcu ostrzega się przed wprowadzeniem bydła rogatego z byłej Kongresówki do tutejszego obszaru nawet przy przestrzeganiu ostrożności wskazanych w powołanem rozporządzeniu z dnia 24 czerwca 1925, ponieważ stwierdzono wielokrotnie zarazę płucną u bydła rogatego,

wprowadzonego z b. zaboru rosyjskiego. —

Ze względu na niebezpieczeństwo rozwleczenia zarazy płucnej przez osoby zajmujące się leczeniem zwierząt, osoby takie, jeżeli nie są dyplomowanymi lekarzami weterynaryjnymi, nie powinni pod żadnym pozorem wchodzić do cudzych obór, a temmniej dotykać się cudzego bydła rogatego nawet po za oborą. —

§ 11. Przekroczenia tego rozporządzenia, które zacznie obowiązywać z dniem ogłoszenia, będą karane po myśli przepisów karnych dział III, powołanej na wstępie ustawy niemieckiej o zaraźliwych chorobach zwierzęcych (§§ 74—77) z 25. 9. 09.

Poznań, dnia 24. września 1925.

Wojewoda (—) Bniński.

Powyższe podając do publicznej wiadomości w ślad tutejszego ogłoszenia Pl. 4682/25 z dnia 11. 9. 25, które ukaże się niebawem w miejskim „Orędowniku Urzędowym“ oraz dodatku do tegoż ogłoszenia Pl. VI 4290/25 z dnia 16. 9. 25, umieszczonego w „Orędowniku Urzędowym“ Nr. 22 poz. 267 z dnia 30. 9. 25, polecam ściśle do powyżej podanych przepisów zastosowanie się wszystkich dotyczących interesentów (właść. bydła rog, handlarzy oraz rzeźników).

Bydgoszcz, dnia 10. 10. 25.

Miejski Urząd Policyjny.

Pl. VI. 4960/25. (—) Hańczewski.

300. **Rozporządzenie.**

Z powodu wybuchu zarazy pryszczycy (pyska i racic) w Brzozie został powiat Bydgoszcz miasto wcielony do obwodu obserwacyjnego dalszego. —

Powołując się na moje rozporządzenia z dnia 29. 9. 25. I. dz. 4893/25, oraz na zasadzie rozp. Województwa z dnia 3. 1. 1925. l. dz. 9111/25 I. zarządzam co następuje:

Obwód obserwacyjny dalszy.

§ 1. Przepędzenie, (przeprowadzenie) zwierząt racicowych luzem lub w zaprzęgu w tym obwodzie dalszym jest wzbronione.

§ 2. Wywóz (wyprowadzenie, wyniesienie) zwierząt racicowych z tego obwodu dla celów użytkowych, hodowlanych, uzależniam od każdorazowego mego zezwolenia i pod warunkami, które przepiszą. W tym celu, zanim się przedsięweźmie jakiekolwiek kroki, uprzednio należy uzyskać moje zezwolenie. Dla zwierząt racicowych należących do różnych zagród tego obwodu, nie wolno używać wspólnych pastwisk, wodopojów, wód do pławienia lub przepędów głównemi ulicami.

§ 3. Zwierzęta racicowe zagród niezapowietrzonych a należące do obwodu ściślejszego oraz zwierzęta racicowe należące do dalszego obwodu obserwacyjnego muszą być stale trzymane w oborach. Wyprowadzenie na natychmiastowy ubój, ze ściślejszego obwodu obserwacyjnego dozwolone jest wyłącznie tylko do rzeźni położonej w tejże zapowietrzonej miejscowości a z dalszego obwodu obserwacyjnego do najbliżej położonej rzeźni oraz na targ rzeźni do Poznania po uprzednim zbadaniu i wystawieniu zaświadczenia zdrowotności przez urzędowego lekarza weterynaryjnego, przed wyprowadzeniem do dalszego obwodu obserwacyjnego z ważnością 48 godz. z któregoby wynikało, że tak zwierzęta mające być wyprowadzone, jak i wszystkie zwierzęta racicowe tej zagrody zbadane zostały i uznane za wolne od objawów chorób zaraźliwych oraz zezwolenie miejscowej władzy policyjnej.

Wywóz zwierząt racicowych może nastąpić tylko wtedy gdy przed wyprowadzeniem z obory racice będą dokładnie oczyszczone z nawozu i odkażone mlekiem wapiennem a zwierzęta racic. wywożone koleją muszą być wprost dowiezione na wozach bez styczności z innem bydłem do najbliższej stacji kolejowej, z przeznaczeniem do jednej z rzeźni publicznych Państwa Polskiego, posiadającej bezpośrednio połączenie z torem kolejowym. Do tego jednak konieczne jest prócz wyż. wspomnianego zaświadczenia zdrowotności, wystawionego przez urzędowego lekarza weterynaryjnego względnie lekarza weterynaryjnego, upoważnionego przez Wojewodę do wykonywania urzędowych czynności jeszcze każdorazowo pisemne zezwolenie Wojewody Poznańskiego o ile dotyczyły ściślejszego obwodu obserwacyjnego, a każdorazowe zaś pisemne zezwolenie miejscowej władzy

policyjnej, o ile dotyczy dalszego obwodu obserwacyjnego, które winien interwenjujący lekarz weterynaryjny zawsze dołączyć do listu przewozowego. Przed załadowaniem jednak zwierząt winien interwenjujący lekarz weterynaryjny powiadomić:

1) zarząd stacji kolejowej załadowawczej o posiadanem zezwoleniu Wojewody na załadowanie zwierząt oraz o potrzebie nalepiania na wagonach kolej. dotyczących zwierząt, kartek o czytelnym napisie „Zwierzęta podejrzane o pryszczycę". Podobną uwagę winien umieścić na listach przewozowych;

2) o dniu odejścia transportu zwierząt i to telegraficznie na koszt strony, miejscową władzę policyjną miejsca przeznaczenia tego transportu, podając numer wagonu kolejowego;

Wyładowywanie lub przeładowywanie zwierząt wśród drogi jest wzbronione, chyba, że jest to nieodzownem by te zwierzęta osiągnęły miejsce swego przeznaczenia. Podczas ładowania tych zwierząt inne zwierzęta racicowe nie mogą się równocześnie znajdować na ładowni. Po załadowaniu ładownia winna być dokładnie oczyszczona i zdezynfekcjonowana. —

§ 4. Na całym obszarze Województwa Poznańskiego wolno załadować i wyładować zwierzęta racicowe (bydło rogate, owce, krowy i świnie) na kolejach żelaznych tylko za każdorazowem indywidualnem zbadaniu wysłanych zwierząt przez odnośnego państwowego lekarza weterynaryjnego i wystawieniem świadectwa zdrowotności na koszt strony.

§ 5. Na czas trwania zarazy pryszczycy zarządzam także kontumację psów z obowiązującemi w tym wypadku przepisami policyjnymi.

§ 6. Przekroczenia przepisów tego rozporządzenia, które nabiera mocy obowiązującej z chwilą ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Poznańskiego będą karane po myśli „działu III" przepisy karne powołanej na wstępie ustawy niemieckiej.

§ 7. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem dzisiejszym.

Bydgoszcz, dnia 8. października 1925.

Miejski Urząd Policyjny.

(—) Hańczewski, radca miejski.

Pl. VI. 5066/25.

Dziennik Urzędowy Woj. Pozn. nr. 37. z dnia 12. 9. 1925. 201

Rozporządzenie weterynaryjno-policyjne

o obostrzonej dezinfekcji wagonów kolejowych.

Ze względu na niebezpieczeństwo szerzenia się pryszczycy i zarazy płucnej bydła rogatego zarządza się na mocy § 27 ustawy o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych z dnia 26-go czerwca 1889 (Dz. U. Rz. Niem. str. 519), § 4 Ustawy o unieszkodliwieniu zarazków przy przewożeniu zwierząt kolejami z dnia 25 lutego 1876 (Dz. Ust. Rz. Niem. str. 163) i § 7 ust. 3 Przepisów Wykonawczych Rady Rzeszy Niem. z dnia 16 lipca 1904 (Dz. Ust. Rz. Niem. str. 311) w związku z § 5 ust. 2 Rozporządzenia Wykonawczego Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 30 września 1904 (Dz. Urz. Min. Rob. Publ. Nr. 50 str. 311) za zgodą Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych na obszarze Województwa Poznańskiego, co następuje:

§ 1. Wszystkie wagony kolei żelaznej, jak również kolejek prywatnych i wązkotorowych, używanych do przewozu zwierząt racicowych (bydła rog., kóz, owiec i świń) podlegają obostrzonej dezinfekcji w myśl § 7 ust. 2 lit. b) obwieszczenia wyżej wspomnianych przepisów wykonawczych Rady Rzeszy Niemieckiej.

§ 2. Przekroczenia powyżej podanych przepisów podlegają karom w myśl §§ 27, 84 i następnych wyżej wymie-

nionej ustawy z dnia 26 czerwca 1909 i § 5 ustawy z dnia 25 lutego 1876.

§ 3. Powyższe rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Poznań, dnia 3 września 1925.

Wojewoda Poznański.

L. dz. 30510/25. I.

Powyższe ogłaszam celem przestrzegania.

Bydgoszcz, dnia 12. 10. 25.

Miejski Urząd Policyjny.

(—) Hańczewski, radca miejski.

Pl. VI. 5116/25.

302.

Ministerstwo Kolei
Departament Utrzymania i Budowy.
Nr. dz. V. 5546/26b/25.

Warszawa, dnia 30. VI. 1925 r.

Do
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Toruniu i Poznaniu.

W sprawie studjów państwowej normalnotorowej linji kolejowej Bydgoszcz—Gdynia.

Ministerstwo Kolei uprasza o jaknajrychlejsze zarządzenie wydania na podstawie § 5 Ustawy o wywłaszczeniu nieruchomości z dnia 11-go czerwca 1874 r. (Zb. Ustaw str. 221) kierownikowi studjów inżynierowi Janowi Kontowtowi, działającemu z ramienia Dyrekcji Budowy Kolei Państwowych w Warszawie, zezwolenia zejścia na grunt obcy celem wykonania przedwstępnych robót (pomiarów i niwelacji) na terenie Województwa potrzebnych do sporządzenia projektu budowy państwowej kolei normalnotorowej z Bydgoszczy do Gdyni.

Otrzymują: Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu i Toruniu.

Odpis do wiadomości otrzymują: Dyrekcja Budowy Kolei Państwowych w Warszawie, Dyrekcje Kolei Państwowych w Poznaniu i Gdańsku, Ministerstwo Spraw Wojskowych. Ministerstwo Robót Publicznych i Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych.

Za Ministra:

(—) Mrozowski, dyrektor departamentu.

303.

Statystyka urzędu stanu cywilnego miasta Bydgoszczy.

W czasie od 12. do 17. X. b. r. zarejestrowano w Urzędzie Stanu Cywilnego:

Urodzin 53 (w tem 3 martwe)
Slubów 16
Smierci 24.

Bydgoszcz, dnia 19 października

304.

Nosacizna

u koni Karola Czarneckiego, ul. Zygmunta Augusta 24. i Fryderyka Boldina, ulica Ujejskiego 24. wygasła. Srodki ochronne znosi się.

Bydgoszcz, dnia 9. 10. 25.

Miejski Urząd Policyjny.

(—) Hańczewski
Radca Miejski.

Pl. VI. 3791/25.

305.

Zgłoszone przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 15 września 25 r. zgłoszono w niżej podpisanym Urzędzie następujące znalezione przedmioty:

2 torebki damskie, 1 portfel ceratowy, 1 rower męski, 1 śpinka do krawatki, 1 kapelusz męski, 1 parasol damski, 1 torba płócienna, 1 młotek, 1 torba ręczna, 3 worki, 4 metry linki.

Prawo własności należy zgłosić w Miejskim Urzędzie Policyjnym ulica Grodzka 32. pokój 10.

Bydgoszcz, dnia 15 września 1925 r.

Miejski Urząd Policyjny.

(—) Hańczewski

Pl. IV. 2319/25.

306.

Przybłąkany pies.

1) W niżej podpisanym Urzędzie zgłoszono przybłąkanego psa (wilk nie-

rasowy). Prawo własności należy zgłosić w Miejskim Urzędzie Policyjnym, ul. Grodzka 32 pokój 10.
Pl. IV. 2260/25.

2) W niżej podpisanym Urzędzie zgłoszono przybłąkanego psa (wyżeł z markami nr. 265 i 458 Bydgoszcz). Prawo własności należy zgłosić w Miejskim Urzędzie Policyjnym, ul. Grodzka nr. 32 pokój 10.

Bydgoszcz, dnia 10 października 25.
Miejski Urząd Policyjny.
(—) Hańczewski.
Pl. IV. 2286/25.

307. **Kronika.**

Na którem miejscu w świecie znajduje się Polska ze swoim dobytkiem.

Państwo polskie zajmuje poczestne miejsce wśród narodów świata.

Pod względem obszaru Polska zajmuje na świecie 29-te miejsce, ale pod względem ilości zaludnienia już 11-te (w Europie 6-te). Ludność Polski stanowi ogółem 1,6 procent mieszkańców globu ziemskiego. Pod względem gęstości zaludnienia stoimy za liczbą 71 głów na kilometr kwadratowy na 10-em miejscu.

Jaką rolę odgrywamy w wytwórczości świata mówią następujące cyfry: Pszenicy produkujemy 10 milj. q., co stanowi 1,3 procent zbiorów świata (bez Rosji), a więc mniej, niżby na nas powinno było wypadać. Za to nasz zbiór żyta wynosi okrągłe 60 milj. q., czyli prawie 30 proc. tego, co poza Rosją się zbiera na świecie. Zajmujemy pod tym względem drugie miejsce po Niemczech i przed St. Zjednoczonemi. Ilość jęczmienia stawia nas na 5-em miejscu na świecie — 16.555 milj. q., co stanowi 8 proc. produkcji świata. To samo miejsce mamy i ze względu na owies (ok. 9 proc.). Uprawa ziemniaków stawia nas na 2-giem miejscu w świecie 28.9 procent produkcji światowej. Na piątem miejscu jesteśmy jako producenci buraków cukrowych oraz cukru buraczanego.

W dziedzinie hodowli bydła rogatego jesteśmy już cofnięci na 14 miejsce w świecie, tj. poniżej zaludnienia, hodowla owiec widzi nas na 16-em. Konie przywracają nas na 8-me miejsce, a trzoda chlewna nawet na 6-te.

Nasze bogactwa leśne są również dość znaczne, zajmujemy pod tym względem w Europie 6-te miejsce.

Nasze kopalnie również nie są małe. Pod względem produkcji węgla przypada nam miejsce 5-te, nafty 8, rudy żelaznej 7-me, cynku 3-cie, soli potasowych 4.

Gorzej jest z naszą komunikacją.

Pod względem kolei stoimy na miejscu 15-em i rozporządzamy zaledwie 1.4 procent kolei, czyli mniejszą ilością, niżby ze względu na ludność na nas przeciętnie wypaść miało.

Pod względem zapasu złota zajmujemy miejsce 21-sze na świecie. Dnia 31. marca 1925 r. przypadało u nas na mieszkańca 0,83 dolara złota, gdy w Argentynie 61,7 dol., Urugwaju 41,3 Holandji 37,7, St. Zjednoczonycp 26,8, Australji 21,9, Szwajcarji 23.8, Hiszpanji 22,2, Danji 20,3, Anglji 17,4, Kanadzie 13,4, Francji 11,7, Włoszech 5,5 Niemczech 4,7.

Wyciąg ze statystyki ruchu ludności cywilnej miasta Bydgoszczy od 1 stycznia 1920 r.

A. Ruch naturalny ludności według dokumentów stanu cywilnego:

Rok kwartał i miesiąc	Małżeństw	Urodzeń: żywych	Urodzeń: martwych	Urodzeń: ogółem	Urodzeń: w tem nieślubne w procentach	Zgonów: ogółem	Zgonów: w tem niemowląt	Dyfterja	Odra i szkarlatyna	Ospa	Grypa	Tyfus	Gruźlica płuc	Zapalenie płuc	Rak	Choroby organów oddechowych	Organiczne cierp. serca, Udar serca	Udar mózgu	Kurcze	Katar żołądka i kiszek	Zapalenie ślepej kiszki	Zapalenie nerek	Choroby porodu	Słabość, starość	Nieszczęśliwe wypadki	Morderstwo, zabójstwo, stracenie	Samobójstwo	Inne choroby	Przewyżka urodzeń (Różnica między rubryką 3 i 7)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1920 ogół.	948	2343	68	2411	11,78	1579	438	16	8	—	70	7	116	141	65	20	95	38	97	129	10	32	5	166	29	4	11	520	764
1921 „	901	2918	93	3011	11,69	1769	645	12	9	—	6	9	74	169	93	49	153	23	110	265	6	39	6	145	33	3	7	558	1149
1922 „	756	3115	97	3212	9,81	1632	572	3	2	2	23	9	113	161	69	33	137	54	91	115	3	34	9	169	31	7	16	531	1483
1923 „	754	3182	105	3287	10,22	1630	554	9	10	—	12	9	116	156	71	6	130	62	103	134	8	34	3	149	34	4	15	565	1552
1924 „	617	3081	89	3170	10,25	1572	536	8	5	—	11	14	166	163	73	4	132	58	102	101	12	34	8	142	41	3	13	487	1509
1925 I. kw.	165	872	18	890	12,85	352	103	8	3	—	2	2	40	28	12	2	38	17	21	16	1	11	—	27	10	—	7	112	520
„ II. kw	155	814	21	835	12,69	339	116	1	1	—	1	2	36	32	21	1	32	16	15	15	—	7	2	22	11	3	10	111	475
lipiec	64	291	7	298	10,40	110	41	—	—	—	—	1	6	9	7	—	8	5	3	7	—	—	1	12	5	2	3	39	181
sierpień	62	253	8	261	8,05	119	60	1	—	—	—	—	5	8	6	—	8	6	3	16	—	1	—	4	2	1	—	58	134

B. Miejscowy ruch ludności podług policyjnych zgłoszeń przyjazdu i wyjazdu:

Rok kwartał i miesiąc	Przypływ: Polaków	Przypływ: Niemców	Przypływ: Innych	Przypływ: Razem	Odpływ: Polaków	Odpływ: Niemców	Odpływ: Innych	Odpływ: Razem	Ludności Przypływ = + Odpływ = —	Przeprowadzki wewnątrz okręgu miasta (Liczba osób)	W przemyśle i rzemiośle handlu i w ruchu transport.: Przypływ	Odpływ	Różnica
1920 ogół.	23 205	7 370	224	30 799	6 794	23 033	266	30 093	+ 706	28 946	7 779	7 051	+ 728
1921 „	22 213	2 297	71	24 581	8 047	11 551	91	19 689	+ 4892	23 220	6 909	4 769	+ 2 140
1922 „	17 590	1 240	162	18 992	7 176	8 225	91	15 492	+ 3500	17 824	5 945	4 270	+ 1 675
1923 „	13 353	775	168	14 296	8 411	1 481	136	10 038	+ 4258	15 547	4 859	3 326	+ 1 533
1924 „	11 550	352	172	12 074	9 346	498	150	9 994	+ 2080	15 605	5 388	4 479	+ 909
1925 I. kw	3 428	226	23	3 6377	2 321	159	29	2 509	+ 1168	3 820	1 463	1 012	+ 451
II. kwart	3 549	215	26	3 790	2 372	316	51	2 739	+ 1051	3 831	1 589	1 042	+ 547
lipiec	1 227	74	16	1 317	962	741	27	1 730	— 413	1 277	487	704	— 217
sierpień	1 200	76	30	1 306	814	175	15	1 004	+ 302	1 540	546	441	+ 105

C. Teraźniejsza liczba mieszkańców miasta Bydgoszczy:

	Polaków	Niemców	Innych	Razem	Żydów
Podług spisu ludności z dnia 20. VI. 1925	94 318	9 166	534	104 018	921
Procentualnie	90,68	8,81	0,51	—	0,89
Przewyżka urodzeń i różnica ruchu od 20. VI. 1925 .	+ 10,29	— 711	— 5	— 232	+ 22
Zatem liczba mieszkańców dnia 1. IX. 1925. . . .	95,347	8 455	539	104 341	943
Procentualnie	91,38	8,10	0,52	—	0,90

Bydgoszcz, dnia 30 września 1925.

URZĄD STATYSTYCZNY.